
**Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (MEKH)
Magyar Mérnöki Kamara (MMK) Energetikai Tagozat
MVM székház Jedlik Terem**



Tervezői Fórum

TERVEZŐK, BERUHÁZÓK

ELŐZETESEN BEKÜLDÖTT KÉRDÉSEI, HOZZÁSZÓLÁSAI

2016. december 8.

1 . HIDVÉGI MIHÁLY E.V.

Tervezett **50 kW-os**, tehát még háztartási méretű kiserőmű, ám közepfeszültségű csatlakozási pont, de kiefeszültségű mérés. Az Elosztói engedélyes előírja, hogy KÖF mérést kell készíteni, zárlatszámítást kell végezni, tehát teljesen úgy áll hozzá, mintha egy jelentős műszaki beavatkozás történne. Később a mérést kérésre engedi KIF-en megvalósítani, ám a műszaki számítást épp úgy végig kell vinni, mintha egy komoly teljesítményről lenne szó. **Miért?**

Másik Elosztói engedélyes **495 kW-os kiserőműnél** előírja, hogy **alkalmazni kell egy kis teljesítményű segédüzemi transzformátort** a főtranszformátor mellett. Indoklása az, hogy a szünetmentes ellátás épp akkor szokott tönkremenni, amikor arra szükség szokott lenni, így indokolt a hónaljtranszformátor beépítése. **Miért?**

Ismét másik engedélyes, **495 kW kiserőmű**. A külterületi telephely közepén egy betonházas transzformátor állomás, kb. **300 m KÖF vezetékkel telephelyen belül**. Az engedélyes előírja, hogy az állomást és a KÖF vezetéket vissza kell bontani, a bontott anyagokat a részére átadni, **új vezetéket kiépíteni, új tr. állomással**. Panasz a Közmű-szabályozási Hivatalhoz, az annak helyt ad. Eredmény: vezeték maradhat, tr. állomást **vissza kell bontani, helyette újat építeni, kitápláló kábeleket átforgatni**. **Miért?**

2/1. KŐHEGYI LÁSZLÓ TERVEZŐ

- 50-500 kW közötti kiserőművek, tehát nemcsak napelemes esetén:

Az Elosztói engedélyesek hozzáállásában **jelentős eltérés** van abban, hogy **hol, a termelői (néhol fogyasztó) hálózat villamosan mely pontján kell megtörténnie a lekapcsolásnak?**

Van olyan Elosztói engedélyes, amelynek területén a csatlakozási ponton (jellemzően KÖF/KIF transzformátor állomás) az Elosztói engedélyes felől érkező vezeték/kábel végén lévő KÖF (10, 20 és 35kV) megszakítónál kell megtörténnie a lekapcsolásnak. Ez nagyon hátrányos a termelőre, hiszen kiesik a transzformátora és a segédüzeme, nem beszélve **ahol fogyasztói hálózat is van, ott pedig kiesik a fogyasztó is. Az elosztói engedélyes hálózatának helyre állása után nem kerül a feszültség visszaadásra, hanem a fogyasztókat kézzel kell visszakapcsolni (mintha büntetve lennének, mert kiserőművet építettek).**

Megszűnik a villamos energia szolgáltatása is, amire külön szerződés van. Ezeket el kellene kerülni, egyébként is ilyenkor a mögöttes hálózat helyre állása esetén az **Elosztói engedélyesnek automatikusan vissza is kellene kapcsolni a fogyasztót.**

2/2. KŐHEGYI LÁSZLÓ TERVEZŐ

Az önállóan csatlakozó kiserőműveknél **elegendő legyen a termelő területén kiépíteni a termelői KÖF berendezéseket és az elszámolási fogyasztásmérést.**

A mérést ne kelljen külön a csatlakozási pontnál (ez jellemzően nem a termelő területén van) külön berendezés alkalmazásával - jelentős többlet költséget okozva a termelőnek - kiépíteni. A csatlakozó vezetéken keletkező veszteség számítható és levonható a termelő területén létesített fogyasztásmérés adataiból.

2/3. KŐHEGYI LÁSZLÓ TERVEZŐ



A 500 kW-nál nagyobb teljesítményű kiserőmű - vagy **ha nem szerepel az inverter az Elosztói minősített listán**, - elfogadható-e, hogy minden eset egyedi, egyedileg kell megállapodni a csatlakozás és üzemeltetés műszaki feltételeiről?

Lehet e ebben a témában együttműködni?

3/1. TÓTH PÉTER

A hazai szabályzás sajátossága, hogy támogatja az 500kW alatti csatlakozási teljesítményű kiserőműveket. Eddig 1-2 erőmű volt a jellemző, mostanában egyre gyakoribb az 5-10, akár 20-40 db 500kW-os elképzelés is.

Mindenkinek egyszerűbb, ha ezek az erőművek **nem egyesével csatlakoznak a hálózatra. Közös termelői vezetékkel**, csatlakozással, közös transzformátor állomással a beruházók is sokat spórolnának és elosztói oldalon pedig úgy lenne kezelhető a csatlakozás, ahogy az valójában az igazság: 10 db 500kW-os erőmű hálózati szempontból 1 db 5MW-os erőmű.

Az E.ON-nál már évek óta működik így. Az oszlopon 1 db OK kerül kiépítésre. Mindhárom cellát össze kell kötni a szolgáltatói telemechanikai rendszerrel (ETM), így biztosítható a távműködtetésű leválasztás.

A három, gazdálkodási szempontból teljesen önálló üzemeltető, egyetemes üzemeltetési megállapodást köt egymással a trafóállomás, a kapcsoló állomás és a termelői kábel üzemkészségéért.

Meggyőződésünk, hogy 2-3 erőmű még kapcsolódhat külön, de mekkora a maximális teljesítmény, amikor az erőműveknek már 120 kV-on kell csatlakoznia, ami pedig végképp csak így oldható meg?

4. Szolnoki Ádám ügyvezető

- Mi lesz a kiserőművi csatlakozás új folyamata, ezen belül:
 - ajánlatkérés érvényessége ?
 - díja, esedékessége ?
 - tervbírálati díj ?
 - kapacitás-fenntartási óvadék mértéke, határideje?
 - szankciók ?
 - kapacitás fenntartás időtartama?
 - csatlakozási szerződéskötési kötelezettség határideje?

5/1. Imrovicz András tervező, szakértő, ügyvezető

Hálózatba nem visszatápláló kiserőművek csatlakozás engedélyeztetésében várható e egyszerűsítés, egységesítés?

(Az elosztók némelyike OVRAM engedélyes védelmet is kér, más csak a visszatáplálást megakadályozó automatikát!)

KÖF csatlakozási ponttal rendelkező felhasználónál 50 kW alatt HMKE engedélyeztetést lehetne e a HMKE engedélyeztetési szabályok (Csatlakozási dokumentáció) szerint intézni ?

HMKE csatlakozási folyamat engedélyeztetését további egységese a különböző elosztóknál ? (EON, ELMŰ-ÉMÁSZ, EDF)

Szélerőművek létesítésére várható e lehetőség, pályázat ?

5/2. Imrovicz András tervező, szakértő, ügyvezető

Elosztói engedélyesek kiserőmű csatlakozási terv felülvizsgálati díja egységesíthető e? csökkenthető -e?

Más folyamatelemek (igény, szándéknyilatkozat st.) díjelemeiről lehetne e tájékoztatást kapni ?

Igénybejelentés előtt legalább szóbeli egyeztetés lehetősége jó lenne!

METÁR rendszer bevezetése pontosítható e ?

6. Placsintár József

MEKH felé irányuló kérdés: egy vagy több szomszédos telkeken kialakítandó több 0,5MW-nál kisebb kiserőmű létesítésére – egyenkénti megszerezhetők -e KÁT határozatok?

Egy területből kialakított, több szomszédos hrsz.-on, ugyanaz vagy több gazdasági társaság kaphat –e KÁT határozatot 0,5MW-os, vagy ennél kisebb kiserőműre?

7. Bereczkei Sándor erőművezető

Kérdés MEKH felé:

Milyen jogosultsággal rendelkező személy számít „független” szaktanácsadónak a vonatkozó jogszabály értelmében, aki ellenjegyezhet egy naperőműves beruházási projekt üzleti tervét és annak indoklását?

[KÁTR 6. § (5) BEKEZDÉS A) PONT ÉS (6) BEKEZDÉS ALAPJÁN]